

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0078472

Entscheidungsdatum

25.04.2023

Geschäftszahl

4Ob329/74; 4Ob362/74 (4Ob363/74); 4Ob306/76; 4Ob341/77; 4Ob413/77; 4Ob408/77; 4Ob381/78; 4Ob371/78; 4Ob348/79; 4Ob355/80; 4Ob361/80; 4Ob403/80; 4Ob365/81; 4Ob393/81; 4Ob397/81; 4Ob369/82 (4Ob370/82); 4Ob309/83; 4Ob350/83; 4Ob371/83; 4Ob370/85; 4Ob369/85; 4Ob406/85; 4Ob390/87; 4Ob410/87; 4Ob32/88; 4Ob57/88; 4Ob75/88; 4Ob14/89; 4Ob6/89; 4Ob78/89; 4Ob174/89 (4Ob175/89); 4Ob137/90; 4Ob140/90; 4Ob117/91; 4Ob12/93; 4Ob90/93; 4Ob162/93; 4Ob76/95; 4Ob69/97v; 4Ob31/98g; 4Ob157/98m; 4Ob70/99v; 4Ob315/99y; 4Ob298/99y; 4Ob86/00a; 4Ob103/00a; 4Ob260/00i; 4Ob290/00a; 4Ob185/01m; 4Ob270/01m; 4Ob286/01i; 4Ob292/01x; 4Ob45/02z; 4Ob75/02m; 4Ob99/02s; 4Ob194/02m; 4Ob200/05y; 4Ob116/07y; 4Ob245/07v; 4Ob106/08d; 4Ob159/09z; 4Ob138/11i; 4Ob14/13g; 4Ob223/22f

Norm

UWG §2 C2c

Rechtssatz

Die "Alleinstellungswerbung", mit welcher für ein Produkt tatsächlich in verschiedener Hinsicht eine von keinem Konkurrenten auch nur annähernd erreichte Spitzenstellung auf dem Markt in Anspruch genommen wird, ist primär nach § 2 UWG zu beurteilen. Sie ist wettbewerbsrechtlich nur dann zu beanstanden, wenn die - ernstlich und objektiv nachprüfbar behauptete - Spitzenstellung nicht den Tatsachen entspricht oder die Ankündigung sonst zur Irreführung der angesprochenen Verkehrskreise geeignet ist.

Entscheidungstexte

TE OGH 1974-09-24 4 Ob 329/74

Beisatz: Super-schrumm-strip. (T1); Veröff: ÖBl 1975,60

TE OGH 1975-01-14 4 Ob 362/74

Beisatz: Wir sind besser als die anderen. (T2) Veröff: ÖBl 1975,146

TE OGH 1976-03-02 4 Ob 306/76

Beisatz: Erfolgreichster Rennski (T3)

TE OGH 1977-05-03 4 Ob 341/77

Beisatz: Jakobs Monarch (T4) Veröff: ÖBl 1977,166

TE OGH 1978-01-17 4 Ob 413/77

TE OGH 1978-02-21 4 Ob 408/77

Beisatz: Jolly muss her, denn Jolly kann mehr! (T5) Veröff: ÖBl 1978,64

TE OGH 1978-10-17 4 Ob 381/78

Beisatz: Quanto - Das ist der absolute Marktführer bei Weichspülern (T6) Veröff: JBl 1979,545 = ÖBl 1979,41

TE OGH 1978-10-17 4 Ob 371/78

Beisatz: Calgonit-Somat (T7) Veröff: ÖBl 1979,97

TE OGH 1979-06-12 4 Ob 348/79

nur: Sie ist wettbewerbsrechtlich nur dann zu beanstanden, wenn die - ernstlich und objektiv nachprüfbar behauptete - Spitzenstellung nicht den Tatsachen entspricht oder die Ankündigung sonst zur Irreführung der angesprochenen Verkehrskreise geeignet ist. (T8) Veröff: SZ 52/94 = WBl 1980,7

TE OGH 1980-07-01 4 Ob 355/80

Beisatz: Behauptung, über ein Ersatzteillager zu verfügen, das den Besitzern von über eintausend Nodet-Maschinen eine Sicherheitsgarantie abgebe, die keine andere Firma Österreichs biete. Ein nur geringfügiger Vorsprung vor der Konkurrenz rechtfertigt eine solche Behauptung nicht, weil der Verbraucher eine erhebliche wirtschaftliche Sonderstellung erwartet. (T9); Beisatz: Ersatzteillager (T10) Veröff: ÖBl 1981,102

TE OGH 1980-07-08 4 Ob 361/80

Beisatz: Die einzige oberösterreichische Zeitung (T11) Veröff: ÖBl 1981,77

TE OGH 1981-01-13 4 Ob 403/80

Zweiter Rechtsgang zu 4 Ob 355/80

TE OGH 1981-06-02 4 Ob 365/81

nur T8; Beisatz: Gösser - Österreichs bestes Bier (T12) Veröff: JBl 1981,119

TE OGH 1981-09-29 4 Ob 393/81

nur T8; Beisatz: Jakobs Kaffee - auf natürliche Weise entkoffeiniert (T13)

TE OGH 1981-11-17 4 Ob 397/81

nur T8; Beisatz: Media-Analyse achtzig (T14)

TE OGH 1982-09-14 4 Ob 369/82

nur T8; Beisatz: Gesetzlicher Nachschlüsselschutz. (T15) Veröff: ÖBl 1983,42

TE OGH 1983-02-22 4 Ob 309/83

nur T8; Beisatz: Ob es möglich wäre, diesen Vorsprung in Zukunft aufzuholen, ist für die Richtigkeit der Ankündigung ohne Bedeutung. - "Österreichs größtes Skifachgeschäft" (T16)

TE OGH 1983-06-14 4 Ob 350/83

Ähnlich; nur T8; Beisatz: KTZ-Nr 1 (T17) Veröff: ÖBl 1984,16

TE OGH 1983-09-20 4 Ob 371/83

Auch; nur T8; Beisatz: "KTZ-Nr 1" II (T18)

TE OGH 1985-10-29 4 Ob 370/85

Beisatz: Hier: Vergleichende Werbung allein. (T19) Veröff: MR 1986,29

TE OGH 1985-10-29 4 Ob 369/85

nur: Die "Alleinstellungswerbung", mit welcher für ein Produkt tatsächlich in verschiedener Hinsicht eine von keinem Konkurrenten auch nur annähernd erreichte Spitzenstellung auf dem Markt in Anspruch genommen wird, ist primär nach § 2 UWG zu beurteilen. (T20) Veröff: JBl 1986,42

TE OGH 1986-01-14 4 Ob 406/85

nur T8; Beisatz: Kreditkarten-Reiseversicherung (T21)

TE OGH 1987-12-15 4 Ob 390/87

nur T8; Beisatz: Sieben von zehn Vorarlbergern lesen VN (T22) Veröff: ÖBl 1989,42 = WBl 1988,157 (mit kritischer Anmerkung) = MR 1988,100

TE OGH 1988-04-12 4 Ob 410/87

nur T8; Veröff: ÖBl 1989,45

TE OGH 1988-05-31 4 Ob 32/88

Auch; nur T8; Beisatz: Bezirksjournale II (T23) Veröff: MR 1988,134 (Korn)

TE OGH 1988-09-13 4 Ob 57/88

Auch; Beisatz: Der beste Suppenwürfel (T24) Veröff: ern 1989,105

TE OGH 1988-10-25 4 Ob 75/88

Veröff: MR 1989,30

TE OGH 1989-05-09 4 Ob 14/89

Vgl auch; Veröff: MR 1989,141 = WBl 1989,278 = ÖBl 1989,141

TE OGH 1989-06-13 4 Ob 6/89

TE OGH 1989-09-12 4 Ob 78/89

nur T8; Veröff: MR 1990,31 = ÖBl 1990,113

TE OGH 1990-02-20 4 Ob 174/89

Auch

TE OGH 1990-09-11 4 Ob 137/90

Veröff: MR 1991,74 = ÖBl 1991,80

TE OGH 1990-11-20 4 Ob 140/90

Beisatz: Das beste Wasser (T25) Veröff: ern 1991,105 = WBI 1991,136 = MR 1991,118 = ÖBI 1991,74

TE OGH 1991-12-03 4 Ob 117/91

Vgl auch; Beisatz: Alleinstellungswerbung ist nicht nur dann anzunehmen, wenn der Werbende behauptet, überhaupt keine Mitbewerber zu haben, sondern auch dann - und das ist erst der Hauptanwendungsfall -, wenn zum Ausdruck gebracht wird, dass sein Unternehmen, seine Waren oder seine Leistungen die der Mitbewerber beträchtlich überträfen, also eine Spitzenstellung behauptet wird. (T26) Veröff: MR 1992,78

TE OGH 1993-03-09 4 Ob 12/93

nur T8

TE OGH 1993-06-08 4 Ob 90/93

Auch; nur T8

TE OGH 1993-11-30 4 Ob 162/93

Auch; nur T8

TE OGH 1995-10-10 4 Ob 76/95

nur T8; Beisatz: Die Werbung mit einer Spitzenstellung ist primär nach § 2 UWG zu beurteilen. - Österreichs meistzitierte Tageszeitung". (T27)

TE OGH 1997-04-22 4 Ob 69/97v

TE OGH 1998-01-27 4 Ob 31/98g

Auch

TE OGH 1998-08-12 4 Ob 157/98m

Auch; nur T8

TE OGH 1999-03-23 4 Ob 70/99v

Auch; nur: Sie ist wettbewerbsrechtlich nur dann zu beanstanden, wenn die - ernstlich und objektiv nachprüfbar behauptete - Spitzenstellung nicht den Tatsachen entspricht. (T28)

TE OGH 1999-11-23 4 Ob 315/99y

Vgl auch; nur T8

TE OGH 1999-12-14 4 Ob 298/99y

Auch

TE OGH 2000-05-03 4 Ob 86/00a

Auch; nur T8

TE OGH 2000-05-23 4 Ob 103/00a

Auch; nur T8

TE OGH 2000-11-14 4 Ob 260/00i

nur T8

TE OGH 2001-01-16 4 Ob 290/00a

nur T8

TE OGH 2001-09-12 4 Ob 185/01m

Auch

TE OGH 2001-11-13 4 Ob 270/01m

Vgl auch

TE OGH 2001-12-17 4 Ob 286/01i

Vgl auch; Beisatz: Objektive Nachprüfbarkeit liegt vor, wenn - wie hier - zur Untermauerung der Ankündigung der Beste und Preisgünstigste in einem bestimmten Bereich zu sein, auf zwei (in der Hörfunkwerbung als "amtlich" bezeichnete) Marktstudien verwiesen und die konkrete Baumarkt-Kette als "Testsieger" herausgestrichen wird. (T29); Beisatz: Die Behauptung, ein bestimmter Baumarkt sei der beste und preiswerteste, ist aber nur dann berechtigt, wenn die so beworbene Baumarkt-Kette tatsächlich eine Spitzenstellung besitzt. (T30)

TE OGH 2002-01-29 4 Ob 292/01x

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Behauptung "Der schönste Platz am See" ist objektiv nicht nachprüfbar und unterliegt rein subjektiven, unüberprüfbaren Empfindungen. Sie ist als Übertreibung im Sinn einer marktschreierischen Werbung aufzufassen. (T31)

TE OGH 2002-03-13 4 Ob 45/02z

Vgl auch

TE OGH 2002-04-09 4 Ob 75/02m

Vgl auch; Beisatz: Hier: "Der beste Computer". (T32)

TE OGH 2002-07-02 4 Ob 99/02s

Auch; Beisatz: Hier: "Weltbestes Wasserbett". (T33)

TE OGH 2002-09-24 4 Ob 194/02m

Auch; Beisatz: Hier: "Antenne Steiermark"; so schon in 4 Ob 152/02k. (T34)

TE OGH 2005-11-29 4 Ob 200/05y

Auch; nur T8; Beisatz: „das einzige frische & naturreine Salat-Dressing". (T35)

TE OGH 2007-11-13 4 Ob 116/07y

nur T8

TE OGH 2008-04-08 4 Ob 245/07v

nur T8

TE OGH 2008-08-26 4 Ob 106/08d

Beisatz: Seit der UWG-Novelle 2007 wird vergleichende Werbung - wie auch Werbung mit einer Spitzenstellung - am Tatbestand des § 2 Abs 1 Z 2 UWG gemessen. (T36)

TE OGH 2010-04-20 4 Ob 159/09z

Auch; Beisatz: Seit der UWG-Novelle 2007 wird Werbung mit einer Spitzenstellung am Tatbestand des § 2 Abs 1 Z 2 UWG gemessen. (T37)

TE OGH 2011-10-19 4 Ob 138/11i

Vgl auch; Beisatz: Eine Werbung mit einer Spitzenstellung kann auch dann irreführend sein, wenn das Unternehmen auf dem relevanten Markt tatsächlich der einzige Anbieter ist. (T38)

TE OGH 2013-02-12 4 Ob 14/13g

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Lieblingszeitung der Salzburger. (T39)

TE OGH 2023-04-25 4 Ob 223/22f

vgl; Beisatz wie T13

Beisatz: Die Beklagte hat sich in den festgestellten Job-Annoncen als Österreichs größtes privat geführtes Unternehmen im Bereich Gebäudeautomation bzw -technik bezeichnet. Die Aussagen der Beklagten können grundsätzlich als irreführende Geschäftspraktiken im Sinne einer unlauteren Spitzenstellungswerbung angesehen werden. (T40)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0078472