

Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0078470

Entscheidungsdatum

25.04.2023

Geschäftszahl

4Ob312/61; 4Ob339/61; 4Ob310/65; 4Ob326/64; 4Ob352/65; 4Ob360/65; 4Ob307/67; 4Ob349/67;
4Ob326/68; 4Ob340/68; 4Ob346/69; 4Ob345/69; 4Ob303/71; 4Ob348/71; 4Ob351/71; 4Ob380/71;
4Ob312/72; 4Ob318/73; 4Ob337/73; 3Ob30/74; 4Ob304/74; 4Ob332/74; 4Ob337/74; 4Ob330/74;
4Ob368/74; 4Ob315/75; 4Ob330/75; 4Ob329/75; 4Ob346/75; 4Ob305/76; 4Ob379/76; 4Ob396/76;
4Ob308/77; 4Ob312/77; 4Ob316/77; 4Ob331/77; 4Ob363/77; 4Ob367/78 (4Ob368/78); 4Ob379/78;
4Ob387/78; 4Ob370/78; 4Ob402/78; 4Ob347/78 (4Ob377/78); 4Ob320/79; 4Ob304/80; 4Ob309/80;
4Ob351/80; 4Ob406/80; 4Ob389/81; 4Ob418/81; 4Ob311/82; 4Ob356/82; 4Ob411/82; 4Ob334/83;
4Ob384/83; 4Ob402/83; 4Ob351/87; 4Ob98/88; 4Ob123/88; 4Ob56/89; 4Ob86/89; 4Ob83/89; 4Ob70/90;
4Ob113/91; 4Ob121/91; 4Ob68/93 (4Ob69/93); 4Ob198/03a; 4Ob164/05d; 4Ob126/07v; 4Ob245/07v;
4Ob69/08p; 4Ob178/08t; 4Ob188/08p; 4Ob137/09i; 4Ob121/10p; 4Ob228/10y; 4Ob220/12z;
4Ob149/13k; 4Ob80/15s; 4Ob122/15t; 4Ob129/15x; 4Ob56/19t; 4Ob120/19d; 4Ob49/23v

Norm

UWG §2 C2a

Rechtssatz

Bei Prüfung der Frage, ob einer Angabe trotz sachlicher Richtigkeit etwas Unwahres entnommen werden kann und sie daher als unrichtige Angabe im Sinne des § 2 UWG zu gelten hat, kommt es auf die Verkehrsauffassung, das heißt den Eindruck, der sich beim flüchtigen Lesen für den Durchschnittsinteressenten ergibt, und auf den Gesamteindruck der Mitteilung an.

Entscheidungstexte

TE OGH 1961-02-21 4 Ob 312/61

Veröff: ÖBl 1961,89

TE OGH 1961-10-10 4 Ob 339/61

TE OGH 1965-02-18 4 Ob 310/65

Veröff: ÖBl 1965,205

TE OGH 1964-07-28 4 Ob 326/64

Veröff: ÖBl 1965,42

TE OGH 1965-11-30 4 Ob 352/65

Veröff: ÖBl 1966,37

TE OGH 1965-12-14 4 Ob 360/65

Veröff: SZ 38/214 = ÖBl 1966,34

TE OGH 1967-04-04 4 Ob 307/67

TE OGH 1967-12-12 4 Ob 349/67

Veröff: ÖBl 1968,33

TE OGH 1968-09-24 4 Ob 326/68

Veröff: ÖBl 1969,4

TE OGH 1968-10-22 4 Ob 340/68

Veröff: ÖBl 1969,43

TE OGH 1969-10-14 4 Ob 346/69

Veröff: ÖBl 1970,77

TE OGH 1969-10-14 4 Ob 345/69

Veröff: ÖBl 1970,20

TE OGH 1971-02-09 4 Ob 303/71

Veröff: ÖBl 1971,129

TE OGH 1971-09-14 4 Ob 348/71

Veröff: SZ 44/128 = ÖBl 1972,12 = GRURInt 1972,336

TE OGH 1971-09-14 4 Ob 351/71

Veröff: ÖBl 1972,14 = HS 8032

TE OGH 1972-02-01 4 Ob 380/71

Veröff: ÖBl 1972,150

TE OGH 1972-04-11 4 Ob 312/72

Veröff: SZ 45/44 = ÖBl 1972,65

TE OGH 1973-06-26 4 Ob 318/73

Ähnlich; Beisatz: Alarmrevolver (T1)

Veröff: ÖBl 1974,32

TE OGH 1973-12-11 4 Ob 337/73

TE OGH 1974-03-05 3 Ob 30/74

Beisatz: Bügeleisen-Rabatt (T2)

Beisatz: Dieser Grundsatz gilt nicht bloß im Erkenntnisverfahren sondern auch im Exekutionsverfahren (hier § 36 Abs 1 Z 1 EO). (T3)

Veröff: ÖBl 1975,19

TE OGH 1974-03-19 4 Ob 304/74

Beisatz: Club im Club. (T4)

Veröff: ÖBl 1974,110

TE OGH 1974-09-24 4 Ob 332/74

TE OGH 1974-09-24 4 Ob 337/74

Beisatz: Verlag für Mundmalerei und Fußmalerei. (T5)

TE OGH 1974-10-01 4 Ob 330/74

Beisatz: Austro-Service (T6)

Veröff: ÖBl 1975,61

TE OGH 1975-01-14 4 Ob 368/74

Beisatz: Parten eines Bestattungsunternehmens. (T7)

TE OGH 1975-04-29 4 Ob 315/75

Beisatz: Zu Hause Karriere. (T8)

Veröff: ÖBl 1976,18

TE OGH 1975-09-23 4 Ob 330/75

Beisatz: EDV-Formulare (T9)

TE OGH 1975-09-23 4 Ob 329/75

Beisatz: Schweißtechnik (T10)

TE OGH 1975-11-18 4 Ob 346/75

Beisatz: Patent angemeldet. (T11)

Veröff: ÖBl 1976,38 = GRURInt 1976,455

TE OGH 1976-02-03 4 Ob 305/76

Beisatz: Preiskürzung "um die sechzehnprozentige MWSt". (T12)

TE OGH 1976-11-15 4 Ob 379/76

Beisatz: Der durch Blickfang herausgestellte Gesamteindruck "Kürbissalatöl". (T13)

Veröff: ÖBl 1977,37

TE OGH 1976-12-14 4 Ob 396/76

Beisatz: Billigpreisankündigung Teppiche. (T14)

TE OGH 1977-02-22 4 Ob 308/77

TE OGH 1977-02-22 4 Ob 312/77

TE OGH 1977-03-08 4 Ob 316/77

Beisatz: Ankündigung: "Beim Kauf eines Farbfernsehers drei Jahre Garantie ...". (T15)

TE OGH 1977-05-03 4 Ob 331/77
 TE OGH 1977-07-12 4 Ob 363/77
 Auch; Beisatz: Tennengauer Bestattung. (T16)

TE OGH 1978-10-17 4 Ob 367/78
 Veröff: ÖBl 1979,101

TE OGH 1979-10-17 4 Ob 379/78
 TE OGH 1978-10-24 4 Ob 387/78
 TE OGH 1978-10-24 4 Ob 370/78
 TE OGH 1978-12-05 4 Ob 402/78
 Veröff: ÖBl 1979,126

TE OGH 1978-11-28 4 Ob 347/78
 Beisatz: Guhl-Laboratorien Zürich. (T17)
 Veröff: ÖBl 1979,94

TE OGH 1979-03-27 4 Ob 320/79
 Beisatz: Saturday Night Disco Fever. (T18)
 Veröff: ÖBl 1979,105

TE OGH 1980-01-29 4 Ob 304/80
 TE OGH 1980-03-04 4 Ob 309/80
 Beisatz: References to the beatle. (T19)
 Veröff: ÖBl 1981,48

TE OGH 1980-09-18 4 Ob 351/80
 Beisatz: Auslegung der Worte "Materialteuerungszuschlag abgeschafft!". (T20)

TE OGH 1981-02-17 4 Ob 406/80
 Beisatz: Ein solcher unrichtiger Eindruck kann auch dann entstehen, wenn der Werbende etwas Selbstverständliches betont und damit auf Umstände hinweist, die bei allen Wettbewerbern und allen Konkurrenzzeugnissen vorliegen müssen. Entscheidend für die Annahme eines Wettbewerbsverstoßes ist in solchen Fällen, dass durch die in der Ankündigung erfolgte Betonung eines solchen selbstverständlichen Umstandes eine Irreführung der angesprochenen Verkehrskreise erfolgt (Instantlimonade - "ohne Konservierungsmittel"). (T21)

TE OGH 1981-09-29 4 Ob 389/81
 Beisatz: ALVORADO Schonkaffee - auf natürliche Weise von Koffein ... befreit. (T22)
 Veröff: ÖBl 1982,96

TE OGH 1981-12-01 4 Ob 418/81
 Beisatz: Flasch-Gordon (T23)

TE OGH 1982-03-16 4 Ob 311/82
 Beisatz: Movie 20 (T24)

Veröff: ÖBl 1982,68

TE OGH 1982-07-13 4 Ob 356/82

Beisatz: Nacht- und Tag koffeinfreier Schonkaffee. (T25)

TE OGH 1983-01-18 4 Ob 411/82

Beisatz: First city's Balletshop. (T26)

Veröff: ÖBl 1983,107

TE OGH 1983-04-26 4 Ob 334/83

Beisatz: Vorteilspreis im Fotohandel. (T27)

TE OGH 1983-09-20 4 Ob 384/83

Beis wie T21; Beisatz: Das Publikum nimmt eine besondere Leistung gerade nur des - mit dem vermeintlichen Vorteil werbenden - Herstellers an. (T28)

Veröff: ÖBl 1984,70

TE OGH 1983-12-13 4 Ob 402/83

Beisatz: Fototasche obligat. (T29)

Beisatz: In nicht wenigen Fällen wird außerdem das Fehlen einer entsprechenden Kenntnis von Fremdwörtern ein Erfassen der Bedeutung dieser beanstandeten Ankündigung in ihrem Zusammenhang verhindern. (T30)

Veröff: ÖBl 1984,75

TE OGH 1987-09-29 4 Ob 351/87

Auch; Beisatz: Handelsregister-Datenbank. (T31)

TE OGH 1988-11-29 4 Ob 98/88

Auch; Beisatz: Anti-Zahnstein (T32)

TE OGH 1989-02-07 4 Ob 123/88

Beisatz: Der Durchschnittsinteressent pflegt eine geschäftliche Ankündigung weder genau, vollständig und kritisch zu würdigen noch grammatikalische und philologische Überlegungen anzustellen. -"Iranische Orientteppiche Handelsgesellschaft mbH". (T33)

TE OGH 1989-05-09 4 Ob 56/89

TE OGH 1989-06-27 4 Ob 86/89

Auch

TE OGH 1989-10-10 4 Ob 83/89

Auch

TE OGH 1990-05-30 4 Ob 70/90

Beisatz: Holland-Blumenmarkt (T34)

Veröff: WBl 1991,30

TE OGH 1991-10-22 4 Ob 113/91

Auch; Beisatz: Mit der Realität zu vergleichen ist demnach nicht der objektive Inhalt der Behauptung, sondern die durch sie bei den beteiligten Verkehrskreisen ausgelöste Vorstellung. (T35)

Veröff: ecolex 1992,35

TE OGH 1991-12-03 4 Ob 121/91

Auch; Veröff: SZ 64/171 = GRURInt 1992,789 = RdW 1992,175 = WBl 1992,133

TE OGH 1993-09-21 4 Ob 68/93

Auch; "PM" Gutscheine für Gratiskleininserat. (T36)

TE OGH 2003-10-07 4 Ob 198/03a

Auch; Beis wie T21 nur: Ein solcher unrichtiger Eindruck kann auch dann entstehen, wenn der Werbende etwas Selbstverständliches betont und damit auf Umstände hinweist, die bei allen Wettbewerbern und allen Konkurrenzzeugnissen vorliegen müssen. Entscheidend für die Annahme eines Wettbewerbsverstößes ist in solchen Fällen, dass durch die in der Ankündigung erfolgte Betonung eines solchen selbstverständlichen Umstandes eine Irreführung der angesprochenen Verkehrskreise erfolgt. (T37)

Beis wie T28

TE OGH 2005-10-04 4 Ob 164/05d

Vgl aber; Beisatz: Dabei kommt es nach der Rechtsprechung des EuGH (C-44/01 = ÖBl 2003/79 - Brillen-Preisvergleiche II) im Bereich der vergleichenden Werbung auf die „mutmaßliche Erwartung eines durchschnittlich informierten, aufmerksamen und verständigen Durchschnittsverbrauchers" an. (T38)

TE OGH 2007-08-07 4 Ob 126/07v

Auch; Beis ähnlich wie T33

TE OGH 2008-04-08 4 Ob 245/07v

Beisatz: Nichts geändert hat die UWG-Novelle 2007 an der Rechtsprechung, wonach eine Ankündigung nach ihrem Gesamteindruck zu beurteilen ist. (T39)

TE OGH 2008-05-20 4 Ob 69/08p

Auch; Beis wie T39

TE OGH 2008-11-18 4 Ob 178/08t

Auch; nur T3

TE OGH 2009-01-20 4 Ob 188/08p

Vgl; Veröff: SZ 2009/6

TE OGH 2010-04-20 4 Ob 137/09i

Auch

TE OGH 2010-07-13 4 Ob 121/10p

Vgl auch; Beis ähnlich wie T21; Beis ähnlich wie T37

TE OGH 2011-02-15 4 Ob 228/10y
Vgl

TE OGH 2013-01-15 4 Ob 220/12z
Vgl auch; Beis wie T39

TE OGH 2013-12-17 4 Ob 149/13k
Vgl auch; Vgl Beis wie T13

TE OGH 2015-08-11 4 Ob 80/15s
Auch

TE OGH 2015-10-20 4 Ob 122/15t
Auch; Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflage. (T40)

TE OGH 2015-11-17 4 Ob 129/15x
Auch

TE OGH 2019-04-25 4 Ob 56/19t
TE OGH 2019-07-05 4 Ob 120/19d
Beis wie T39

TE OGH 2023-04-25 4 Ob 49/23v
vgl; Beisatz nur wie T39: Hier: Koppelungsangebot (Mobiltelefon samt Tarif); Handy um „€ 0,-“ (T41)

European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:1961:RS0078470